



# 建立護生溝通平臺，共創和諧生態環境

## ——2012積極護生方案國際研討會

林曉菁 記錄整理

「2012積極護生方案國際研討會」已於9月25、26日舉行，來自兩岸三地及美國的專家學者在此次研討會中以自身的經歷提出八個積極護生方案，讓與會人士彼此交流討論，希望擬定出更合宜的方案，共創生物與生態環境和諧。

本刊特記錄整理此次研討會重點精華，以饗讀者。誠如研討會主持人農委會林務局林國彰科長所說，這只是一個溝通平臺的開始。護生與生態環境保育是沒有終點的，所以有關單位會持續舉辦這樣的研討會，精益求精，永不止息。



放生活動在華人社會中由來甚久，因為藉由放生可以啓發慈悲心、消除罪業、積功累德。時至今日，許多團體或個人秉持著「放棄殺生，解救物命」的觀念，認為對於被放生的生物而言，放生的意義不僅止於拯救牠眼前的生命，而是牠未來多生多世長遠生命被救贖的開始。

然而近年來生態保育觀念日漸普及，社會大眾開始關注生態環境的平衡，對於外來種的入侵、被放生動物的生存有更深切的探討，因而有些人對放生活動有諸多的質疑。但在本質上，從事放生者與對放生持保留態度的保育人士，對於保護生命、愛護生命的理念及目標是一致的。基於此，行政院農業委員會林務局與社團法人臺灣動物社會研究

會（EAST）、國際人道對待動物協會（HSI）、佛教僧伽醫護基金會、美國佛教聯合會，共同發起主辦「2012積極護生方案國際研討會」。

此次研討會由中華自然資源保育協會執行承辦，於9月25、26日在國立臺灣師範大學公館分部綜合館3樓國際會議廳舉行。現場一百多個座位坐無虛席，有些晚到者只能在會議廳後方廊道的臨時座椅上聆聽。

行政院農業委員會林務局長開幕致詞時提到：「護生是近年來受到熱烈討論的議題，希望藉由各界的溝通，讓傳統的宗教放生文化與生態保育之間能有共識，並建立一套流程，讓放生護生的同時，並進而達到生態保育的目的。」

以下就是此次研討會的重點記錄。



### 專題演講

弘光科技大學通識學院陳家倫老師以《從宗教倫理、動物保護與生態保護談放生與護生》為題發表演講，以統計數據及歷來法師的說法來談宗教團體的放生活動。根據臺灣動物社會研究會估計，臺灣佛教團體的放生行動每年至少有750次以上，平均每天有2.1次的公開放生活動，每年放生金額達2億元以上，放生的動物數則超過2億隻。尊重生命與愛護眾生是佛教重要的生命觀，有悠久的歷史與普及性。聖嚴法師曾表示：「放生是從戒殺而衍生的，也可以說，戒殺的進一步必定是放生，戒殺僅是止惡，是消極的善行，放生救生才是積極



陳家倫老師

的善行；如果僅僅止惡而不行善，不是大乘佛法的精神。」



陳家倫老師綜合研究訪談及參閱文獻歸納出宗教團體的放生活動模式有五：獨立的集體放生、伴隨法會的集體放生、委託專人無法會的放生、封閉環境的放生（放生池、護生池、護生園）以及海外放生等。其中獨立的集體放生和伴隨法會的集體放生較為普及，也較易發展出標準化的放生模式。委託專人無法會的放生，信眾只提供放生款項，其餘有關放生物的購買及放生地點時間全都委託專人負責。封閉環境的放生（放生池、護生池、護生園）是因應集體放生的缺點而發展出的放生模式，但護生園所能收容的動物有限，投入的成本也較高。海外放生則可迴避臺灣生態學者、動保團體的批評。對於放生的模式，宗教團體亦設法改進放生的技術、過程，以降低生態風險，例如，放生地點設在信眾經營的有機農場，選擇放生蚯蚓而不再野外放生；將放生規模縮小，改為小規模放生，減少放生動物的數量以降低對生態環境的負面衝擊；主動學習生態相關的知識，並向有關單位請益，研擬一套結合宗教理念與生態觀念的放生模式，詳盡規畫參加人數、放生動物、地點等流程控管。

長久以來，放生與

生態兩者間始終有很大的討論空間，陳家倫老師提出她的建議：

一、提供針對放生動物種類、數量、地點的諮詢和評估單位，可由政府機構或民間團體來執行。美國許多城市的放生活動須向有關單位事先申請。

二、可利用影片、網站、演講或工作坊的形式提供放生有關的生態知識教育，推廣和諮詢。

三、除了放生活動外，更要積極投入各種護生行動。

陳家倫老師以宗教、生態的觀點談放生，並提出她個人的建議，值得各界省思探討。接著由各單位以自身經歷提出積極護生方案，給與會人士交流，並激發更多發想。





## 護生海龜——望你早歸，病傷收容海龜康復野放

任職於國立臺灣海洋大學海洋生物研究所的程一駿教授，投入海龜研究超過十五年。他指出，全世界現存的海龜有七種，而臺灣近海出現的海龜有五種，為綠蠵龜、赤蠵龜、玳瑁、欖蠵龜及革龜。海龜被稱為「活化石」，其起源甚早，早在兩億年前的三疊紀，直到今日，海龜的生命特性讓牠們得以適應環境活躍於海洋之中。然而海龜數量卻逐漸減少，甚至被列為保育類動物，除了自然生存的壓力，如受到天敵的威脅外，人為造成的生存壓力是海龜急速減少的原因。

由於海龜的成長覓食及繁殖棲息地與人類活動有很高的重疊性，導致海龜的生存受到人類的威脅。

1. 直接的殺害：由於海龜經濟價值高，肉可食用，骨骼可做藥材，背、腹甲可製成裝飾品及宗教放生等，因此常遭到人類捕殺。

2. 漁具意外捕獲：沿海地區多為海龜成長繁殖地，這些地區也是人類漁業活動最頻繁的地方，常會意外捕獲到海龜。意外捕到的海龜因網具的拖曳而造成受傷甚至死亡。

3. 棲地被破壞：油污染、垃圾堆積沙灘、不當挖沙、光污染等因素都嚴重破壞海龜棲息地的環境，造成海龜誤食垃圾塑膠袋，無法消化而餓死。甚至海洋生態改變引發有害病菌纖維狀乳凸瘤的



程一駿教授

感染。

綜合以上的原因，海龜的生存已經受到嚴重的威脅，程一駿教授認為人類造成環境失衡，更須靠人類的力量幫助海龜復育，並提出幾點工作重點：

1. 首先成立地區性海龜救援中心，例如在澎湖望安成立短暫收容中心。

2. 建立海龜擱淺通報系統。通報主管單位及地區主管單位，並依照通報流程進行之。評估海龜的健康狀況，死亡者必須開立死亡證明；受傷者送至海龜收容中心治療，並記錄其成長等生物基礎資料，配合研究機構進行各項生態研究。狀況良好者，由主管機關確認同意後進行規畫後續的野放工作，並有衛星追蹤，了解海龜的生活及活動範圍。這套系統必須在各地縣政府單位建立起來，才能有效保護動物的生命。

3. 宣導保育活動。海龜健康評估已達標準，主管單位確認同意野放，可同時配合一系列的保育及環保活動，例如小

朋友的參與，祈福、淨灘等活動；或邀請地方首長一起參與野放活動，以宣示政府支持推動海龜保育的決心；相關媒體報導野放活動也能將保育的訊息傳播到全國，藉以宣導保育觀念。

4. 重要棲地劃設保護區。
5. 推動使用環保網具。
6. 推動使用正確的去鉤法。漁業混獲

是不可避免，但我們可以透過推廣正確的去鉤法以減少海龜的受傷情況。

7. 推動國際合作。各國國情不同，做法不同，透過溝通與合作讓我們達成共識，將有助於推動保育工作。

8. 野生動物保育法的立法能有效遏阻民眾對海龜的獵殺與捕食。



## 積極護生方案二

### 傷癒野生動物生態放生與環境教育推廣計畫

行政院農委會特有生物研究保育中心研究員詹芳澤說：「近年來部分宗教團體對於放生活動所產生社會大眾的疑慮，採取積極修正的作法，除了將資源投入蔬食推廣、護溪、照顧流浪動物等工作外，更主動支持野生動物救援醫療工作。」

特生中心急救站是臺灣八個野生動物急救站之一，主要的工作內容提供野生動物的救援醫療、動物生理病理的研究、瀕絕種物種的復育及生命教育推廣等。特生中心急救站每年處理傷病野生動物約600隻。野生動物被送來特生中心急救站，首先評估其身體狀況，死亡的動物則作病理研究。受傷者經過特生中心急救站治療照養，並經過野放訓練，評估可野放時邀請宗教團體共同舉辦放生活動。對於不適合野放的動物，特生中心則長期照護並研究，甚至做為宣導保育的好幫手。

由急救站工作人員講解處理傷病野



詹芳澤研究員

生動物的標準流程，介紹野放動物的生態習性、照養過程，以及對動物健康與生態風險的考量，之後與參與人員進行交流討論，舉行放生儀軌，並一同將動物送回原發現地（原棲地）野放。野放的過程中，動物被安置在不被打擾的空間，並限制參與人數以避免動物受到驚嚇，讓野放動物在安靜平和的環境下回到大自然。

近年來特生中心急救站因合作計畫



獲得宗教團體的支持，彼此透過不斷溝通與學習下，認同宗教團體的放生與護生觀念，並藉由合作，將野生動物健康與生態環境風險的概念引入彼此合作的生態放生與環境教育活動中，讓放生護生與生態間得以兼顧。值得一提的是，並非所有動物都適合野放，詹芳澤研究員指出屬於外來種的巴西龜及專吃麻雀

的牛蛙會破壞生態環境的食物鏈，所以不能野放。如果有任何疑問，包括發現野生動物該如何處理，或是對野生動物相關保育的問題，都可以在行政院農委會特有生物研究保育中心野生動物急救站網站（<http://wfas.tesri.gov.tw:8000/>）獲得資訊。



### 積極護生方案三

## 凡有翅讓牠飛翔——保育野鳥、永續生態

社團法人臺北市野鳥學會何一先總幹事表示，臺北市野鳥學會救傷中心自1992年成立迄今救護的野鳥已達14,730隻，針對照護傷病鳥類開辦各項專題演講及研習課程，培訓救傷義工處理傷鳥的照護事宜，增進救傷義工的救護觀念與保育概念。生態保育的知識必須廣為宣傳，臺北市野鳥學會舉辦活動，如「臺北國際賞鳥博覽會」、「華江雁鴨季」、「觀音觀鷹」等，向參與的民眾宣導野鳥救傷的觀念。保育知識更要向下扎根，臺北市野鳥學會在臺北市、新北市國小巡迴演講，透過各種課程的設計，培養孩童正確的保育觀念，提升愛護野鳥與自然環境的態度。

鳥類救傷有套標準流程，如同其他野生動物急救單位一樣。民眾拾獲傷鳥送至野鳥學會後，經過評估與記錄，交由救傷組義工照護與治療，復原情形好的野鳥則送到芝山文化生態綠園「得得之家」照護，作為野放前的生活適應，並



臺北市野鳥學會何一先總幹事

評估擇地野放。

臺北市野鳥學會多由義工們熱心參與，會中長期擔任照護義工的王綾翊小姐與在場民眾分享照護野鳥的過程。生死在與鳥類相處中一再經歷，義工們即使難過不捨，還是將這份愛心繼續投注在所有傷鳥的照護上。王綾翊小姐說：「最開心的一刻就是看到一手照料的鳥兒可以再次回到大自然，遨翔在天際。」



## 積極護生方案四

### 傳統習慣的放生與慈悲理智的護生

來自美國佛教聯合會的本空法師對於放生也有段親身經歷。「四十多年前在木柵某一道場周圍有好多雞，我好奇地問住持，住持跟我說買菜時如果有剩錢就會買一隻雞帶回來放生。這是我第一次接觸到放生，讓我非常感動。」放生的初心是如此美好，時至今日卻變成虐待動物、破壞生態的代名詞，讓本空法師不能理解，思考著其中是哪裡出了問題。

在美國紐約的佛教徒會到市場購買烏龜放生，因不明白的情況下誤將淡水烏龜放到鹹水河裡或將熱帶烏龜放生到北方，導致烏龜死亡或破壞當地的生態。這消息引起當地的討論，本空法師面對當地媒體訪問時說：「我們不了解動物從哪裡來，該往哪裡放。」放生是件好事卻因誤解而扭曲放生的原意。在紐約，放生是違法的行為，不管是放生烏龜、鳥類，還是蚯蚓都不可以。本空法師深信「有佛法就有辦法」，幾經多次的連繫與思考，因緣際會的與當地紐約



本空法師

烏龜協會合作，藉由他們專業的保育觀念，每年將康復的烏龜放生時，紐約的漢傳佛教道場安排放生儀式，並捐贈烏龜康復的藥物。本空法師說：「以認養動物或是動物保護組織，來取代傳統的放生習慣。還要特別了解法律的規定，如果是違法，我們就不能做，而是以別的方式來取代。」



## 專題演講

### 放生善舉應拒絕商業化——中國大陸佛教放生觀察與思考

放生活動除了引起生態問題的探討外，還有另一個問題——放生商業化。放生活動發展至今，隨緣放生漸變為定時定量放生，從原本救助性放生演變為買賣性放生，甚至形成商業化經營的情

形。北京綠十字綠野方舟于鳳琴理事長針對此現象提出三項建議：

1. 科學放生：在放生前必須先考量幾個問題：首先，這動物本身能否適應放生地的環境與氣候；其次，放生地有

無足夠的食物源；最後，放生的物種不是外來種，不會對本地物種造成傷害。除此之外，放生動物的身體條件也須健康，才能放生。放生前應由專家評估與指導，使放生得以在各種完善條件下進行，讓被放生的動物得以安享天年。

2. 依法放生：野生動物是受國家法律保護，野生鳥類是嚴禁獵捕和交易。為遏止商人濫捕販賣，以法律規範最為有效。我們要依法放生，同時將放生擴大為護生，將亂捕濫獵野生動物的行為從源頭遏止。

3. 放生與護生並重：祖師大德曾說：「放生之舉，事雖為生，意實為人。人



于鳳琴理事長

若止殺，則固用不著此種行為。」提倡素食之餘，加強對動物的關懷，一經發現獵捕現象，便向有關單位舉報，杜絕亂捕濫獵的情形。



## 積極護生方案五

### 專業的動物救援與收容、庇護

社團法人臺灣動物社會研究會朱增宏執行長提出另一角度的思考，即從動物立場探討「動物倫理」與「動物福利」、「動物權」。「動物倫理」係指人與動物間的互動；「動物福利」指的是人類與動物的互動中，有無替代性的思考，若不可避免地對動物進行各種利用，如活體實驗或研究等，衡量做這些事所產生的整體利益，高過動物所承受的伤害，並減少動物不必要的痛苦，這情形下所做的即不算不當。「動物權」則認為生命皆平等，不應有傷害性的利用。站在動物的角度思考，對於放生的議題提供另一觀點。



朱增宏執行長





## 積極護生方案六

### 慈悲・智慧・放生行



佛教僧伽醫護基金會每年約舉辦四次放生活動，秉持著環保與護生兼顧的原則。佛教僧伽醫護基金會生命關懷委員會許瑞助主委在放生活動初辦之時即請教專家學者就各項放生條件，如氣候、水溫、風速、地形等詳為評估，而決定每年只在北臺灣最適宜放生的五月到十一月舉辦放生活動。許瑞助主委將僧會的放生流程提供給與會人士參考：

#### 1. 放生前應做生態環境的評估：

放生前的評估非常重要，如放生物種、數量、地點（水域或空間之承載力如何？是否為禁止放生區？）運送過程、水質、水深、水溫、水流狀態、潮汐時間等因素都要詳加評估。

2. 放生應注意相關法令：需要申請者應備妥相關資料向主管機關提出申請。

3. 尋求相關專業的參與協助：放生前的評估及放生過程需要由專業人士的參與及協助，讓放生活動與生態環境得以圓滿。

#### 4. 當日採買及技術問題（水族海



許瑞助主委

放）：(1)擇地：漁業生產資訊，評估生態系，海域承載能力以決定數量；(2)選種：配合生態資料選擇在地種的魚種；(3)運送：須注意放養密度，運送前畜養之水質，及供氧設備、運送時間。

5. 依生物生態特性，放生於不同地點：如是搭船出海放生，船隻航行動線及實際放生地點應考量放生物命種類之生態習性，並依船上的衛星定位系統儀及魚探設備，放生於適合地點，並作記錄。

6. 海岸邊放生：應考量潮水、水溫、鹽度及放生方法等。

7. 正確放生與生態保育觀念的宣導：舉辦放生活動同時，也向參與民眾宣導正確的保育觀念。

8. 放生環保護地球：放生地點常在山區或海岸邊進行，放生後進行淨灘、淨山的活動。

僧伽醫護基金會兼顧生態保育的放生，實踐「尊重生命」與「關懷自然」的慈悲心，讓放生的觀念與作法與時俱進，落實生命教育，才能真正利益眾生。



## 積極護生方案七

### 祈小小飛魚求永生

清華大學生命科學系曾晴賢教授從事魚類研究30多年，並積極推動參與魚類復育的工作。曾晴賢教授分享幾則成功復育的例子，在青海建立裸鯉洄游產卵魚道，讓裸鯉得以順利上水壩產卵繁殖。秀姑巒溪的洄游生物，原本是原住民用以食用與販賣的工具，曾教授與原民溝通合作下，讓抓魚拿去販賣的行為發展成生態觀光活動，並帶領小朋友來此體驗，學習生態保育觀念。

在保育魚種工作中，曾教授發現魚種的減少很大原因來自於人類。高科技（衛星量測）漁業技術幫助漁民大大提高漁獲量，但殊不知漁業應要永續發展。在復育護生的過程裡，曾教授認為最好的護生是建立保護區，讓牠們按照自己的方式自然延續生命，要比人為復育更有效更長久。在放生的議題上，曾晴賢教授提出幾項建議：

1. 多諮詢專家，參閱研究報告及了解欲放生物種的生態習性。
2. 維護自然族群，不要去干擾。



曾晴賢  
曾晴賢教授

3. 放生應是放野生動物而不是養殖物種，也不是外來種。建議不要到菜市場買魚來放，因為是養殖的，可能會對野外動物有影響。

4. 放生應選當地的物種或是復育同種來放生，千萬不要放外來種。

5. 選擇瀕臨物種為優先。放生的順序應為草食、雜食、肉食。盡量不要放肉食性魚類。

6. 放生地點，不要放在湖泊溼地。



## 積極護生方案七

### 香港放生活動概況

香港嘉道理農場暨植物園Dr. Gary Ades分享香港放生活動概況，嘉道理農場暨植物園於1994年成立動物保育部，主要目標是透過野生動物拯救工作、保育計畫以及公眾教育來維持本地及東南



Dr. Gary Ades

亞的生物多樣性。香港放生所產生的問題與上述的情形並無二致，另須注意的問題是，許多人從中國運來鳥類動物到香港放生，在運送過程中，動物被關在狹小的籠子裡，空間有限，影響牠們的

健康，亦容易導致傳染病的散布。從購買動物來放生衍伸出的生態問題相當廣，香港嘉道理農場暨植物園長期投注在野生動物的拯救計畫，呼籲以康復或獲救的動物取代購買動物來放生。



## 積極護生方案八

### 保護生命、化育人心——福智團體護生經驗分享

財團法人慈心有機農業發展基金會屬於福智團體慈心事業的一部分，是以佛教的保護生命、化育人心為目的，透過推動有機農業以達到護生。程禮怡專員分享推動有機農業的過程雖遇到許多困難，如產量或農害等，但農友們學習從另一角度看待，逐漸培養出對田區其他生命的愛護之心。

除了推動有機農業、綠色保育行動，福智團體以放生活動，達到慈悲、保護、愛護生命的目的。為了因應現代放生可能造成的生態問題，福智團體亦修正放生原則——不做大型放生，放生時

要做到合法兼顧到生態為原則，並與專業單位合作，使佛教文化的力量注入保育界。



程禮怡專員

為期兩天的「2012積極護生方案國際研討會」來自兩岸三地及美國等專業人士，以宗教界、學術界及保育界的觀點分享放生的經歷與看法。放生活動在華人社會由來已久，以慈悲為懷的宗教團體在推廣不殺生、提倡素食主義的同時，更積極投入放生活動以解救眾生。放生的立意是良善的，從生態保育作為全面性考量，並宣導環保觀念，使之向下扎根，將使放生活動更加完善。



透過這樣公開的平臺，以自身立場出發，並以各界論點為參考，融合各種觀點的研討會，對於未來放生護生的行動有很大的助益。