

一、生死觀念與生死學

• 生死觀念與意義

凡是生命必然都會死亡。很少人 會刻意思索如此關係重大之事。若 死亡不存在,則生命就永無止盡而 缺乏意義,所以死亡刺激人們思考 生命的眞諦。唯有經由探索與了解 死亡,才能更彰顯生命的意義。

為何害怕談論死亡?因為沒人知道死亡眞相,包括死亡過程、死亡經驗、死後世界等。經歷死亡的人都已無法回來傳達其體驗,有瀕死復生經歷的人卻不是眞正完全的死亡。人們眞正害怕的是死亡前的過程,包括疾病、疼痛、分離與失落等。醫護專業人員在此之外,更必須面對自己的無助與失敗感。

不同的生死觀會影響病人及家屬面對死亡的態度,因此需要去探究,醫護人員應檢查自己的生死觀,才能陪伴臨終過程與面對病人的死亡。我們必須尊重病人的生死觀念,儘量配合家屬需求,才有可能做到「生死兩無憾」。

一般而言「生、老、病、死」是 人一生必經的歷程,但有些胎死腹 中還來不及出生就已死亡,有些幼 年夭折或英年早逝而沒能活到老, 有些年老無疾而終。可見「生、 老、病」不是每人都會有,只有死 亡是必經之路。每人遲早要面對死 亡,不論是否曾遭逢親友的死亡, 至少一定會遇到自己的死亡。 「生死學」不是一般記問之學,是用整個生命去學。生死學沒有標準答案,因為那是你自己的生命與死亡。沒有人是生死學的專家,至少他還沒死,已死者沒人回來報告心得與經驗,因此每個人都是他自己的生死學專家。

• 生命與死亡的定義

生命何時開始?「人的生命開始於受孕的刹那間?」這句話如果對,則墮胎就是殺人罪。可能錯,受精卵會變成水泡狀或肉樣的胎塊。這是肉體生命,精神生命(靈魂)何時開始呢?怎樣才算完整的生命呢?如果只要有肉體生命即可,植物人就不應被安樂死,只因他無法表達精神生命。沒有任何人有權利決定別人的生命與死亡,這是生命的自主權。

生命何時結束?目前有:1.心肺死(cardiopulmonary death),2.腦死

(brain death),3.腦幹死(brainstem death)。不論採用何種定義一定有遺珠之憾,死亡是連續過程、是不歸路。「死後復生」或「瀕死經驗(Near-Death Experience)」也許只是有如撞到死亡之牆又彈回來,牆後仍是未知之地。

死亡的意義對每個人 都不盡相同,與其生命 的意義相關聯。生命與 死亡的意義有專書論述,但都不能代表 你我的生命和死亡。每個人都在用自己 的一生寫出生命和死亡的意義,任何人 不能取代,也沒有人可以抹滅。

• 安樂死與自然死

衛生署1991年調查顯示:家中有長期 重病患者,贊成安樂死(euthanasia) 立法的比例較高。由此可見:社會對安 樂死的需求,常源自於主要照顧者有身 心靈及社會的沈重負荷。安樂死合法化 是多年來全世界爭議的,台灣尚未通 過。台灣於2000年完成「不施行心肺復 甦術」的「安寧緩和醫療條例」立法通 過。2002年修正公布第3、7條條文; 2011年修正公布第1、6之1、7及13條條 文。

自然死是:依病人意願不使用高科技 維生方式來拖延不可治癒病人瀕死期。 要達成自然死的需求必須有相關法令配





合。「生前預囑(Living Will)」:病人 在意識清楚或健康時簽署法定文件,一 旦罹患絕症瀕臨死亡,接不接受哪些醫 療行爲的指示。「預立醫療代理人」: 當事人可指定某人在他自己喪失心智能 力無法決定醫療措施時代理行使決定 權。

二、 醫護專業與生死學

• 醫護人員對死亡的反省

醫護人員的職責應該是解除病人的痛苦,而不是讓他們痛苦的死亡。醫護人員所學的是爲了治病救命,當疾病已不治、性命已無救,至少還能做的是照顧與陪伴。我們不應該漠視病人的痛苦,不應該逃避甚至遺棄病人,應該更加盡心盡力,面對自己的無力感,陪伴病人走完人生旅途,陪伴家屬度過悲傷歷

程。

醫師不是上帝!再高明再厲害的醫師,最後總會有一個人的命他救不活,就是他自己。醫護人員只是凡人,醫學再進步也有極限,我們要承認自己不能「起死回生」,但可以「幽谷伴行」。生命是病人的,死亡只能由病人「千山我獨行」,應該把決定權交還給病人。

醫護人員最常接觸生死交關的現場, 若對生死沒有認知、體驗與領悟,無法 真正了解臨終病人與家屬的需求。醫護 人員終日面對他人的死亡(他死),爲 了下班後繼續過日常生活,必須有保護 傘或防護罩,把死亡和自己隔出某個安 全距離。無法透過理論與研究學習的 是:身爲醫護人員總有一天將會面對的 是親人的死亡(你死)與自己的死亡 (我死)。

•醫療生死與病情真相告知

生老病死是醫療人員經常且必須面對的狀況,最直接密切相關的是醫師, 醫療中的生死是醫療也是倫理問題。醫療需面對的生死問題包括:人工生殖、 人工流產、病情眞相告知、器官移植、 腦死等。醫療倫理爲生死攸關的決策, 病人常在治療決策與生死存活間掙扎徬 徨。

醫學教育以疾病的治療爲主要著眼點,亦即去除病人的痛苦以及挽救病人的生命。故醫學的任務是透過自然科學的努力,以促進健康、預防及治療疾病,來維護人類的健康、改善人類的生活品質,甚至進而避免死亡。

臨床常見:家屬擔心病人無法承受 打擊,要求醫護人員不要告知眞相。隱 瞞病情的後果:一來病人的痛苦無法解 決,病人會逐漸對醫護人員不信任。二 來病人無法預作準備,沒有交代後事、 完成心願,更無法了結心事、化解恩 怨。



我在安寧病房照顧癌症末期病人以 及其他病房會診的經驗:當家屬要求隱 瞞病情時私下偷偷問病人,約九成病人 知道病情,只是怕家屬擔心,假裝不知 道,於是家人僅存的相聚時光就在互相 假裝、彼此演戲中度過,真的很可惜。

「告知病情」不是一般想像「宣判 死刑」,而是必須依照病人個性,看病 人反應的分段告知。告知可分主動與被 動。主動告知是尊重病人知的權利。被 動告知是因應病人詢問基於醫療誠信原 則而告知。只有病人有權利決定要不要 知道病情,生命和身體是病人的,沒人 能代替病人死亡,任何人都不應替病人 作主。

• 安寧療護與緩和醫療

安寧療護最早在羅馬時代是照顧旅客及病人臨終的地方。中世紀歐洲修道院附設安寧院(Hospice)作爲朝聖者或旅行者中途休息的驛站。現代安寧療護發起人桑德絲醫師(Dame Cicely Saunders),1918年生於英國,1940年成爲護士,1947年轉任社工,有感於對癌症末期病人照顧不足,於1951年攻讀醫學院,1958年成爲醫師,經多年努力於1967年在英國倫敦近郊錫典罕(Sydeaham)設立聖克里斯多福安寧院(St. Christopher's Hospice),發展成全球現代安寧療護的典範。

世界衛生組織(WHO)定義「緩和醫療(Palliative Medicine)」(國內稱「安寧療護」):「當疾病已無法治癒時,對病人作積極完整的照顧。疼痛與其他

症狀的控制,以及對精神、社會、和 靈性問題的處理是很重要的。緩和照顧 (安寧療護)的目標是達成病人與其家 庭的最佳生活品質。緩和照顧的很多觀 念可以提早運用在疾病的治療過程,包 括抗癌治療上。」

• 護理典範與核心概念

醫學著重治癒(cure)疾病,護理著眼 於人的照顧(care)。護理專業的典範視 「人、健康、環境及護理」爲護理專業 中密不可分且相互影響的四個概念,護 理界的共識是:期望能經由有系統呈現 這四個概念間的關係,用來描述或解釋 人對實際或潛在健康問題的反應。

護理學重視對人的「關心(caring)」, 被主流醫學界視爲不科學,但護理的存



安寧療護之佛教精神

淨土發願文 安寧療護 (Hospice care)

若臨命終 「末期疾病 (terminal patient)

自知時至「告知病情(tell the truth)

身無病苦 「症狀控制 (symptom control)

心不貪戀 ¦ 精神支持 (psychological support)

意不顛倒 | 靈性照顧 (spiritual care)

如入禪定 | 宗教平和 (religious peace)

在不完全爲了成就科學知識,更重要的 是爲了關心病人的苦難。關心的兩個要 素:「維繫病人的尊嚴」和「防止治療 下的物化」,關心具有靈性的本質。

護理實務的發生場域從醫院擴充至社區,臨床工作從照顧病人延伸至促進健康和預防疾病,教育模式從生病一疾病模式(illness-disease model)轉移爲健康一安適模式(health-wellness model)。

臨床上除了病人的家屬,最常面對 死亡而爲病人送終的就是護理人員,因 此除了最基本的舒適護理與症狀護理之 外,心理建設與倫理訓練也非常重要。 護理照顧必須以全人與整體觀點,來陪 伴照顧末期病人與家屬。

同時是護理師、社工與醫師身分的桑 德絲女士,在1967年於英國首創現代安 寧院,安寧療護的照顧精神與護理的基 本理念不謀而合,反映出人本思想與人 道主義。安寧療護就是護理專業裡面最 佳的生死教育題材。

