



新冠病毒與疫苗施打

受訪／施文儀醫師 僧醫會常務董事 文／方念慈

打疫苗應尊重個人意願，行者應於阿彌恐（Omicron）及疫苗心無罣礙，無有恐怖。

變種新冠病毒Omicron 今年初終於進入國門，並在台灣引發社區大流行。在過去的兩年多以來，台灣人堅實辛苦地防守，就是為了等待疫苗普及的這一刻；有了疫苗，才能在最少的犧牲之下，回歸到「與病毒共存」的正常生活。

不過，新冠病毒帶給我們的，還有對生存的恐懼。包括擔憂染疫後的後遺症、死亡，以及疫苗的不良反應或致死的可能，這些考量對每一個人來說，都是不免要體驗的過程。

前疾管局副局長施文儀醫師，自小與佛教結緣，理解師父們的生活環境與想法，他給了此次流行的Omicron病毒株一個暱稱，叫做「阿彌恐」，他認為危機即是轉機，「在法界上，阿彌恐就是阿彌陀，不一不異」。他也認為此時也

是驗證「見法入法」的機會，他說：「面對打疫苗、染疫的風險，我們亦可藉此機會禪觀『無明觸生愛，緣愛起彼行』的深義。如此作意思惟，行四念住，不生煩惱、了知無常、苦、空、無我的真諦。在建立了對阿彌恐的正知見之後，既然已隨緣盡力，又何生煩惱呢？」

以下是他融合防疫專業與佛弟子的觀點，為僧眾們帶來客觀的資訊及利弊分析供大家參考。

別怕不良反應致死 一年來與疫苗相關者 僅寥寥數例

施文儀醫師說，許多法師們年紀已長，會擔心因三高、體弱等因素而承受不了疫苗不良反應，因此「怕死」，又聽到旁人道聽塗說或媒體報導聳動的案例，就更不敢

打。但其實人云亦云的傳言多半是未經驗證的假設性臆測，而媒體因為需要盡速呈現最新訊息而將特殊案例做仔細、重複報導，但這些並不代表「不良反應」的致死率真的很高。

他分析公開數據說，以65歲以上的高風險族群來看，過去一年的確有一些長者在打完之後死亡，但究竟是不是疫苗造成的，還需要進一步逐案研究審查。

「首先，經過家屬的初次研判，一定是懷疑可能與疫苗有關，才會向政府通報。而這個65歲以上的族群中，每天約有三、四百人死亡，在懷疑度最高的12天內死亡的人數估約數千人，而真正通報出來的大概有1200~1400人之譜；但是扣除自然死亡或病死的人數（背景預期值），我推估與疫苗相關度高的僅有幾十人。不過，事實上最後經過科學審查，真正認定『因疫苗造成』的死亡案件，截至完稿日止僅有三例，其他的多跟慢性病、過敏等基礎疾病沒有控制好，比較相關。」

也就是說，打疫苗的確有風險，但應該看清楚它的風險來自於何



處，如果是本身有慢性病或過敏、近期身體狀況不穩定的人，風險會比較高，建議這類族群應諮詢醫師之後，在病況控制穩定的情況下施打，以降低風險。但是如果僅是因為媒體報導和道聽塗說就認為「疫苗是毒針」，那是一種愚痴。

老年人打滿三劑可免於染疫死亡的保護力 是不打的七倍

在疫苗的效力上，他也提出他的計算結果。「截至六月上旬為止，打滿三劑的65歲以上民眾，免於染疫而死亡的勝算比，是未打疫苗者的七倍；也是只打兩劑者的兩倍半；對這個族群來說，只打一劑可以避免死亡的保護力，跟沒打是差不多的。」因此結論就是，打滿三

劑的保護力明顯高很多，建議最好打好打滿三劑。

「現在全球超過60%，大約已有48億人打滿三劑了，先進國家也都鼓勵民眾至少打滿三劑；希望師父們了解，先進國家投入大量的研究、研發，最後製造出疫苗，並鼓勵自己的人民盡量施打，在這樣的資源投入、大勢所趨之下，想想就知道，先進國家怎麼可能決定給自己的人民打『毒針』呢？」

所以從以上數據綜合來看，打疫苗致死的風險非常小，而打了二劑、三劑之後，免於染疫死亡的保護力，各是完全不打的人的「兩倍多」、「七倍」之多。在此利弊權衡之下，數據明確地顯示，疫苗不但不是毒針，而且還是保命的「功德針」。

他說：「希望旁人如果不願意鼓勵師父們接種，也不要出言阻止，因為自己不是專家，疫苗既然有其利弊，自己就不需去扛鼓勵或阻止的因果，有數據來證明，且讓專家說明，讓師父自己判斷、決定。世間色類本就有好就有其壞，有善就有其惡，自以為行善，同時實也有造惡，故六祖惠能大師點化陳惠明

將軍要『不思善，不思惡』，我們學佛之人縱使尚未明心見性，也不需去詆毀疫苗而有打妄語之嫌，如果還因此害了性命，實是罪過啊！」

阿彌恐出現是檢視無明的機會 共業要坦然面對

面對「阿彌恐（Omicron）」，施文儀醫師分享他轉念的觀點，他說：「阿彌恐是人間的共業，而打疫苗算是一種人為的共業；有人在共業中受苦，也有人反而受益，也有人不共，雖然這些苦難在見性者觀之皆是幻影，無所受而受諸受，若執這些苦難為堅固實有，面對苦難的態度也不應該是躺平、消極、放棄，亦不必過度憂思、計較，或是在相上、感應上追求，以為修什麼法，拜什懺、求什麼佛菩薩就可保佑、消災、消業障」他說。

「從佛法角度來看，若自己沒有先坦然面對，就沒有『佛菩薩保佑』這回事，不如承認自己仍未達到明心見性的程度，而從世間法的角度來看事情。想想看，我們來世間不就是要消除業障嗎？既然如此，當全人類的共業來臨時，是不

是應先做好個人防護，盡力防護之後若還是染疫，也不過是參與了共業的過程，可以說是在驗證自己的修行是否正確，也是在實現《心經》所講的『無有恐怖』；換個層次說，阿彌陀與阿彌陀不一不異，無二無別，若見真如本性，阿彌陀即是接引我們往生唯心淨土的自性彌陀。」

觀察事實，近期已有多起道場的群聚感染事件發生，僧眾們皆屬於高風險族群；接下來，可能還要面臨變種BA. 4或BA. 5的流行，所以在此時打疫苗，正值保護力最好的時候。施文儀前副局長說：「雖然現在醫界的共識是不論打疫苗或自然感染之後，該次抗體的保護力約只有三~六個月，但是因為體內的T細胞已經受過訓練，會產生細胞免疫，如果未來再度感染，重症死亡的機率也比較低。」

最後，他提醒大家，「打不打疫苗的本質是醫療行為，最終還是要尊重個人選擇，不要道聽塗說，也



沒有必要輕視不打的人，更不必因此吵架。如果師父在思考後仍選擇不打，去道場的人一定要盡量打滿三劑來保護師父。這次若非看到教內有「毒針」的傳言流竄，我又是僧醫會常務董事，也不會甘冒因果，以科學證據駁斥毒針之說。總之，防得好，打更好；染也好，好也罷；歹也罷，死也好，既然已隨緣盡力，何生煩惱？」語畢，他留下一派的坦然與灑脫。🙏